



Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti

PROVVEDITORATO INTERREGIONALE PER LE OPERE PUBBLICHE TOSCANA – UMBRIA
- FIRENZE -

FI.C/1996

SERVIZIO CONTRATTI VERBALE DI PROCEDURA APERTA n°2

L'anno duemilaundici il giorno 16 (sedici) nel mese di maggio alle ore 11,30 in una sala del Provveditorato Interregionale per le Opere Pubbliche Toscana – Umbria - Firenze.

PREMESSO CHE:

-con **bando di gara** del 3 (tre) marzo 2011 è stata indetta per la data odierna una procedura aperta per l'appalto dei lavori di restauro ed adeguamento funzionale del complesso demaniale di rilevante interesse storico-artistico denominato VILLA SALVIATI in Firenze – Stralcio interni Villa - **CIG: 1238294089**, perizia n°13354, con la prescrizione contenuta nel bando di gara che le offerte dovessero pervenire, esclusivamente per posta raccomandata del Servizio Postale, non oltre le ore 12,00 del giorno 28.4.2011.

-il predetto **bando è stato pubblicato** sulla Gazzetta Ufficiale dell'Unione Europea in data 3.3.2011, sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana n°30 del 11.3.2011, all'Albo Pretorio del Comune di Firenze, all'Albo di questa Stazione Appaltante oltre che sul sito Internet di questo Istituto e sul sito dell'Osservatorio Regione Toscana. E' stato altresì pubblicato per estratto sui quotidiani "Il Sole 24Ore", "La Repubblica" pagina nazionale, "Il Tirreno" e "Corriere Fiorentino".

Oggetto: lavori di restauro ed adeguamento funzionale del complesso demaniale di rilevante interesse storico-artistico denominato Villa Salviati in Firenze – Stralcio interni Villa, perizia n°13354.

Importo complessivo appalto: € 7.979.369,51 di cui € 212.705,23 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, da corrispondere in percentuale allo stato di avanzamento dei lavori ed € 7.766.664,28 per lavori soggetti a ribasso.

Categorie di qualificazione: prevalente: OG2; categorie specialistiche di cui all'art.72 comma 4 D.P.R. 554/99 superiori al 15% scorporabile e subappaltabile nei limiti del 30%: OS28 e OS30; Categorie di lavoro (diverse dalla prevalente) generali o specializzate di importo superiore al 10% dell'importo dell'opera a base di gara o superiori a € 150.000,00=, scorporabili o subappaltabili: OS2, OS6 e OS21.

Tempo massimo di esecuzione: 540 giorni decorrenti dal verbale di consegna.

Finanziamento: € 8.000.000,00 con fondi della Agenzia del Demanio (cap.7754) per conto della quale questo Istituto svolge funzioni di Stazione Appaltante in virtù di apposita convenzione con la stessa stipulata e per € 2.000.000,00 con fondi Arcus che il Decreto Interministeriale del 01.12.09 ha previsto che vengano suddivisi in annualità 2011-2012 con importo di € 1.000.000,00 ciascuno.

Pagamenti: ogni qualvolta il credito dell'appaltatore al netto delle ritenute di legge raggiunga l'importo di € 1.000.000,00 = dell'importo contrattuale.

Criterio di aggiudicazione: mediante il criterio della offerta economicamente più vantaggiosa, secondo quanto previsto dagli artt. 81 e 83 del D.Lgs. n°163 del 12.04.2006 e succ. mod. ed int. con valutazione della anomalia delle offerte come previsto dall'art. 86 comma 2 del D.Lgs. 163/06.

La individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa è rimessa ad una Commissione giudicatrice, nominata dalla Stazione Appaltante ai sensi dell'art. 84 del Decreto Legislativo n.163/2006, dopo la presentazione delle offerte, sulla base dei criteri di valutazione e con i valori ponderali di seguito riportati (art.83 comma 2 del D.Lgs. n°163/ 2006).

Elementi di valutazione e fattori ponderali (art.83 del D.Lgs. n°163/2006):

Tabella elementi di valutazione		
Num.	ELEMENTI	PONDERAZIONI
A	Miglioria Tecnica sugli impianti (Criterio discrezionale)	30,00
B	Organizzazione e Struttura del Cantiere (Criterio discrezionale)	15,00
C	Miglioria Tecnica Infiltrazioni d'acqua (Criterio discrezionale)	10,00
D	Tempo di esecuzione (Criterio vincolato)	10,00
E	Prezzo (Criterio vincolato)	35,00

La somma dei fattori ponderali deve essere pari a 100.

Per i contenuti degli elementi valutazione di natura discrezionale si fa riferimento a quanto indicato nel presente disciplinare di gara al paragrafo R "Documentazione occorrente per partecipare alla gara" sotto la voce: "**R 2-PROPOSTA TECNICA**".

Tabella sub elementi discrezionali (A1 – A2 – A3 – B1 – B2 – B3)

Num.	ELEMENTI	Sub-elementi	PONDERAZIONI
A	Miglioria Tecnica sugli Impianti (Criterio discrezionale)		30,00
A1	Fornitura pezzi di ricambio	5	
A2	Assistenza tecnica post opera (garanzia)	10	
A3	Risparmio energetico	15	
B	Organizzazione e Struttura del Cantiere (criterio discrezionale)		15,00
B1	Organizzazione e logistica del cantiere.	5	
B2	Proposte per ottimizzare gli spazi di cantiere e ridurre le aree da occupare	5	
B3	Elementi per ridurre le interferenze di cantiere con l'attività dell'IUE	5	
C	Miglioria Tecnica Infiltrazioni d'acqua (Criterio discrezionale)		10,00

- con decreto provveditoriale n°3194 del 3 maggio 2011 è stata nominata, ai sensi dell'art. 84 del Decreto Legislativo n.163/2006, la Commissione giudicatrice;

TUTTO CIO' PREMESSO :

all'ora suindicata si è riunita – debitamente e formalmente convocata - la succitata Commissione così composta:

- Ing. Francesco Errichiello

PRESIDENTE

- Ing. Sergio Fittipaldi

COMPONENTE

- Ing. Pietro Ielpo

COMPONENTE

La Commissione è assistita da una Segreteria così composta: dott.ssa Paola Chiriaco - Capo Ufficio Contratti, Ing. Antonino Cucchiara - Istruttore tecnico, Rag. Patrizia Giovannini - Istruttore contabile. L'Ing. Antonino Cucchiara è assente per esigenze di servizio.

Il Presidente, Dott. Francesco Errichiello, Dirigente del Ministero Infrastrutture e Trasporti, procede alla constatazione della regolare composizione della Commissione di gara, accertando la presenza di tutti i suoi componenti i quali dichiarano la insussistenza delle cause di incompatibilità di cui all'art. 84 del codice dei contratti pubblici.

Dà quindi atto che la sala è aperta agli interessati e al pubblico, dichiarando pertanto aperta la gara. Sono presenti i signori:

- * Sig. Andrea Mocci, delegato dell'Impresa "Ing. Claudio Salini" di Roma;
- * Sig.ra Sabrina Camiciottoli, presente per l'A.T.I. "EDIL CO S.r.l." / "F.lli Loiudice Paolo Francesco & Cipriano S.n.c." / "Eredi Maggi Impianti S.r.l.";
- * Sig. Alessandro Maruffi, presente per l'Impresa S.I.C.R.A. S.r.l. di Roma;
- * Geom. Daniele Turci, delegato dell'A.T.I. "Cooperativa di Costruzioni Soc. Coop." / "ITE Group S.p.A.";
- * Geom. Roberto Orsoni, procuratore dell'Impresa "Effe Ingegneria e Costruzioni S.r.l." di La Spezia;
- * Sig. Maurizio Buttò, delegato dell'Impresa "Veneziana Restauri Costruzioni S.r.l." di Gruaro (VE);
- * Sig. Fabio Falciani, delegato dell'Impresa "COBAR S.p.A." di Altamura (BA);
- * Sig. Sauro Calamai, presente per l'Impresa Costruzioni Rosso S.p.A. di Torino;
- * Ing. Rossano Degl'Innocenti, delegato dell'Impresa "S.A.C.A.I.M. S.p.A." di Venezia;
- * Sig. Antonio Avolio, procuratore dell'Impresa "Lucci Salvatore Impresa di Costruzioni S.r.l." di Napoli;
- * Sig. Alessandro Michelozzi, delegato dell'Impresa "Consorzio Cooperative Costruzioni CCC - Società Cooperativa" di Bologna;
- * Sig.ra Elena Bianchini, presente per l'Impresa "C.I.P.E.A. Cons. fra Imprese di Produzione Edilizia e Affini Soc. Coop." di Bologna;
- * Sig.ra Claudia Bronzi, Sig.ra Federica Barni e Sig.ra Giuliana Pinzani, presenti per l'Impresa "C.P.F. Costruzioni S.p.A." di Firenze.

Fatta rilevare l'integrità dei sigilli apposti ai plichi pervenuti, ne inizia l'apertura.

La Commissione avvia le operazioni di gara con l'apertura del plico contrassegnato dal n.1 "SACAİM S.p.A." di Marghera (VE), verificando all'interno dello stesso la presenza della busta contrassegnata dalla lett. A (documentazione amministrativa), della busta contrassegnata dalla lettera B (proposta tecnica), della busta contrassegnata dalla lettera C (offerta economica e giustificazioni).

La Commissione, prende preliminarmente visione delle verifiche effettuate dalla Amministrazione per tutte le imprese concorrenti sul Casellario Informatico dell'Autorità di Vigilanza sui Contratti Pubblici e procede quindi alla verifica della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti.

Viene aperta la busta contrassegnata dalla lettera A contenuta nel plico n.1, al fine di riscontrare la regolarità, la completezza e la conformità alle prescrizioni del bando e del relativo disciplinare della documentazione nella stessa contenuta, che viene siglata in tutte le sue unità documentali.

Con le stesse modalità seguite per il concorrente n. 1 la Commissione procede all'apertura dei restanti plichi contrassegnati dal numero 2 al numero 8 compreso, provvedendo all'esame della documentazione contenuta nella busta A, che viene siglata in tutte le sue unità documentali.

01. S.A.C.A.I.M. S.p.A.

Marghera (VE)

AMMESSA

02. A.T.I. TADDEI S.p.A./ ICET 2000

S.p.A.

Roma

ESCLUSA

in quanto manca la data sull'autocertificazione di cui al modello "A" resa dall'Impresa capogruppo "Taddei S.p.A." ed è stato quindi lasciato vuoto il relativo spazio previsto a tal fine nel suddetto modello predisposto dall'Amministrazione. Quanto sopra non consente all'Amministrazione una eventuale verifica della veridicità dell'autocertificazione alla data in cui è stata resa dal concorrente. Inoltre manca la data sul modello "C" di autocertificazione del Sig. Roberto Piccioli, Procuratore della stessa Impresa capogruppo.

03. A.T.I. Borchì Costruzioni S.r.l./

ITALSTEM S.p.A./ Breschi P. Giorgio Genova

AMMESSA

04. CARRON Cav. Angelo S.p.A.

S. Zenone degli
Ezzelini (TV)

AMMESSA con riserva

in attesa di verificare i poteri dei Procuratori Sigg.ri Sasso Adriano, Pace Marco, Cecchin Francesco, Zanatta Stefano, Caverzan Stefano, Marcon Valter, Zilio Stefano, Bisol Lucio indicati sul certificato della C.C.I.A.A. per i quali non risultano allegati i modelli "B" e "C" di autocertificazione;

05. A.T.I. PA.CO. Pacifico Costruzioni

S.p.A./ S.E.A.D. SRL/ EFFE

Ingegneria e Costruzioni S.r.l. (cooptata) Napoli

AMMESSA

Alle ore 14,40 il Presidente sospende la seduta che riprenderà alle ore 15,00.

Alle ore 15,00 il Presidente riapre la seduta e procede all'apertura del plico contrassegnato dal n. 6 A.T.I. "APPALTITALIA S.r.l." / "Impresa Costruzioni Edili I.C.E. S.r.l.", verificando all'interno dello stesso la presenza della busta contrassegnata dalla lett. A (documentazione amministrativa), della busta contrassegnata dalla lettera B (proposta tecnica), della busta contrassegnata dalla lettera C (offerta economica e giustificazioni); si procede quindi all'apertura della busta contrassegnata dalla lettera A, al fine di riscontrare la regolarità, la completezza e la conformità alle prescrizioni del bando e del relativo disciplinare della documentazione nella stessa contenuta, che viene siglata in tutte le sue unità documentali.

Con le suesposte modalità la Commissione procede all'apertura dei restanti plichi contrassegnati dal numero 7 al numero 8 compreso, provvedendo all'esame della documentazione contenuta nella busta A, che viene siglata in tutte le sue unità documentali.

06. A.T.I. APPALTITALIA S.r.l./Impresa

Costruzioni Edili I.C.E. S.r.l.

Noto (SR)

AMMESSA

07. A.T.I. ELEGANCELITE S.r.l./

M.G.M. S.p.A./ EDIL MOTER S.r.l.

Roma

AMMESSA

08. A.T.I. Società Ligure Consortile S.r.l./

CEISIS S.p.A.

Genova

ESCLUSA

in quanto manca la data sull'autocertificazione di cui al modello "A" resa dall'Impresa capogruppo consorzio stabile "Società Edile Consortile S.r.l." ed è stato quindi lasciato vuoto il relativo spazio previsto a tal fine nel suddetto modello predisposto dall'Amministrazione. Quanto sopra non consente all'Amministrazione una eventuale verifica della veridicità dell'autocertificazione alla data in cui è stata resa dal concorrente. Inoltre il modello "C" di autocertificazione del Legale Rappresentante dell'Impresa mandante "CEISIS S.p.A." Sig. Alessandro Gigliotti riporta la data di nascita errata. Peraltro si rileva che sul modello "A" di autocertificazione della Consorziata "ASA S.r.l." (indicata al punto 38 del modello "A" del consorzio stabile quale esecutrice dei lavori) sono indicate le seguenti altre persone designate a rappresentare l'Impresa: Sigg. Bruzzone Alessandra, Giolito Chiara, Rosson Simona, Olivieri Paolo. I suddetti Signori nel certificato C.C.I.A.A. prodotto vengono designati come Procuratori dei quali non sono indicati i poteri. Dei suddetti Signori non vengono allegati i modelli "B" e "C" richiesti, sia nel disciplinare di gara sia nei modelli "B" e "C" di autocertificazione approntati dall'Amministrazione, anche per i procuratori

con poteri di rappresentanza in materia di appalti di lavori pubblici. Visti i precedenti motivi di esclusione non si ritiene di richiedere le relative procure al fine di verificarne i poteri.

La Commissione ha effettuato altresì la visura sul Casellario Informativo dell'Autorità di Vigilanza sui Contratti Pubblici anche per l'Impresa Consorziata "ASA S.r.l."

IL PRESIDENTE

esaurite le suddette operazioni di gara, alle ore 16,30 dichiara chiusa la seduta pubblica e trasmette il presente verbale e tutta la documentazione di gara all'Ufficio di Segreteria perché i predetti atti siano debitamente conservati e custoditi.

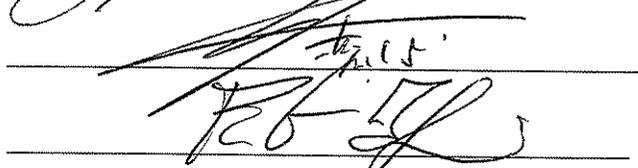
La Commissione si riaggiorna alle ore 10,30 del giorno 26 maggio 2011 presso la sede del Provveditorato Interregionale OO.PP. Toscana - Umbria - Firenze, via dei Servi 15 per proseguire alla disamina della documentazione amministrativa dei plichi pervenuti. Il Presidente comunica inoltre che la seduta successiva avrà luogo il giorno 30 maggio 2011 alle ore 10,30.

Il verbale delle operazioni sin qui eseguite previa lettura ed approvazione da parte della Commissione, viene sottoscritto come segue:

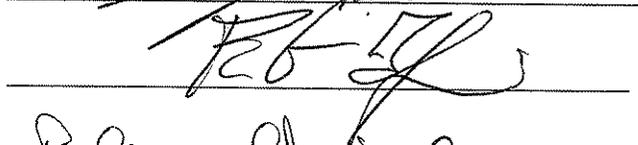
Presidente: Ing. Francesco Errichiello



Componente: Ing. Sergio Fittipaldi



Componente: Ing. Pietro Ielpo



Segretario: Dott.ssa Paola Chiriaco



Segretario: Rag. Patrizia Giovannini

